

DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE N. 148 DEL 9.06.2017

Oggetto : Procedura comparativa ex art. 36, comma 2, lett. a), del d.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio "brokeraggio assicurativo". CIG Z171E1AA07. Aggiudicazione.

IL DIRETTORE

PREMESSO che:

- con propria determinazione n. 86 del 11.04.2017 si è disposto di procedere, attraverso l'acquisizione di "manifestazioni d'interesse", alla formazione di un elenco di soggetti idonei per svolgere procedura comparativa ex art 36 comma 2 lett. a) D.lgs 50/2016 per l'affidamento del servizio "brokeraggio assicurativo" dell'Ente Parco;
- con successiva determinazione dirigenziale n. 113 del 15.05.2017 sono stati approvati i verbali della Commissione di valutazione delle manifestazioni d'interesse pervenute e si è stabilito di procedere all'affidamento del servizio con le modalità di cui sopra è cenno;
- sempre con determinazione dirigenziale n. 113 del 15.05.2017 è stato approvato l'elenco dei soggetti da invitare, la lettera d'invito e relativi allegati, si è stabilito come criterio di aggiudicazione l'offerta economica più vantaggiosa ed è stato fissato quale termine per la presentazione delle offerte le ore 14.00 del giorno 31.05.2017;
- con determinazione dirigenziale n. 138 del 6.06.2017 è stata nominata la Commissione di valutazione delle offerte pervenute;

VISTO il verbale relativo all'esame delle offerte della procedura di che trattasi, nella seduta in data 7.06.2017, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, debitamente sottoscritto dai Componenti della Commissione nominata e da cui risulta che la Union Brokers Srl, con sede in Reggio Emilia (RE) ha ottenuto la valutazione complessiva più alta;

RITENUTO pertanto di procedere all'approvazione del verbale della Commissione di cui sopra è cenno e all'aggiudicazione definitiva del servizio di che trattasi alla Union Brokers Srl Via Gandhi n. 16 42123 Reggio Emilia (RE) P. Iva 01639560356;

DATO ATTO che

- la presente aggiudicazione definitiva diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti di cui al D.lgs. 163/2006;
- dal presente provvedimento non deriva alcun onere finanziario diretto a carico dell'Ente Parco;

VISTO il D.Lgs. 165/01 in tema di competenza dei dirigenti e lo Statuto dell'Ente Parco in tema di competenza del Direttore;

DETERMINA

1. DI APPROVARE il verbale redatto dalla Commissione della procedura comparativa ex art. 36, comma 2, lett. a), del d.lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio "brokeraggio assicurativo", che si allega la presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Ente Parco Nazionale Val Grande  
Istituito con D.P.R. del 23.11.1993

Sede operativa: Piazza Pretorio 6 – 28805 Vogogna (V.C.O.) Italia – Tel. 0324 87540 Fax 0324 878573

E-mail: [info@parcovalgrande.it](mailto:info@parcovalgrande.it) - Sito internet: <http://www.parcovallgrande.it>

Sede legale: Cicogna frazione di Cossogno – C.F. 93011840035

2. DI AGGIUDICARE in via definitiva il servizio in oggetto Union Brokers Srl Via Gandhi n. 16 42123 Reggio Emilia (RE) P. Iva 01639560356;
3. DI STABILIRE che l'affidamento delle attività avverrà previa stipula di apposita lettera contratto tra Union Brokers Srl Via Gandhi n. 16 42123 Reggio Emilia (RE) P. Iva 01639560356 e l'Ente Parco normante le condizioni e le modalità di fornitura del servizio di che trattasi;
4. DI DARE ATTO che la presente aggiudicazione definitiva diventerà efficace solo ad esito positivo delle verifiche sull'autenticità della documentazione presentata e sulla veridicità delle dichiarazioni rese dalla società offerente risultata aggiudicataria.



Il Direttore

Dr. Tullio Bagnati

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Tullio Bagnati", written over the printed name.

Il Direttore certifica che la presente Determinazione è stata pubblicata all'Albo on line sul sito web istituzionale dell'Ente Parco Nazionale Val Grande ([www.parcovalgrande.it](http://www.parcovalgrande.it)) il giorno - 9 GIU. 2017 ai sensi dell'articolo 32 della legge 69/2009.

Vogogna, li - 9 GIU. 2017



Il Direttore

Dr. Tullio Bagnati

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Tullio Bagnati", written over the printed name.

PROCEDURA COMPARATIVA EX ART. 36, COMMA 2, LETT. A), DEL D.LGS 50/2016, PER  
L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO “BROKERAGGIO ASSICURATIVO”. CIG Z171E1AA07.  
VERBALE RELATIVO ALL’APERTURA DELLE OFFERTE

L’anno 2017, il giorno 7 del mese di giugno alle ore 09.40, presso la sede operativa del Parco Nazionale Val Grande di Vogogna, si è riunita la Commissione di valutazione delle offerte per l’affidamento del servizio “brokeraggio assicurativo”, ex art 36 comma 2 lett a) D.lgs 50/2016, nominata con determinazione dirigenziale n. 138 del 6.06.2017.

Sono presenti i signori:

- Tullio Bagnati – Direttore – con funzioni di Presidente,
- Fabio Giovanella – collaboratore amministrativo - Componente con funzione verbalizzante;
- Massimo Scanzio – Responsabile Servizio Amministrativo – Componente

La Commissione da atto che, in esecuzione della determinazione dirigenziale n° 113 del 15.05.2017 sono state invitate a presentare offerta nell’ambito della procedura comparativa di che trattasi, le seguenti imprese:

- Borioli & Bianchi snc, Verbania Piazza Matteotti 36;
- Antea Srl, Saronno Via Volta 8;
- Union Brokers, Reggio Emilia Via Gandhi 16;

Il presidente provvede a dare lettura della lettera di interpello con i relativi allegati e del capitolato di gara approvati con Determinazione Dirigenziale n. 113 del 15.05.2017.

La commissione accerta che entro le ore 14.00 del giorno 31 maggio 2017, data fissata dalla lettera di interpello inviata alle Ditte sopra indicate, sono pervenuti n° 3 plichi, e precisamente:

- Plico che viene contrassegnato con il numero 1, pervenuto in data 26.05.2017, registrato al protocollo generale dell’Ente Parco al n° 1280, mittente Borioli & Bianchi snc di Verbania, regolarmente chiuso e recante la dicitura richiesta dalla lettera di interpello prot. n° 1147 del 15.05.2017,
- Plico che viene contrassegnato con il numero 2, pervenuto in data 30.05.2017, registrato al protocollo generale dell’Ente Parco al n° 1317, mittente Antea Srl di Saronno, regolarmente chiuso e recante la dicitura richiesta dalla lettera di interpello prot. n° 1149 del 15.05.2017;
- Plico che viene contrassegnato con il numero 3, pervenuto in data 31.05.2017, registrato al protocollo generale dell’Ente Parco al n° 1325, mittente Union Brokers Srl di Reggio Emilia, regolarmente chiuso e recante la dicitura richiesta dalla lettera di interpello prot. n° 1148 del 15.05.2017.

La commissione dà atto che nessun rappresentante delle succitate Società è presente all’apertura delle buste.

Si provvede quindi all’apertura del plico n. 1, mittente Borioli & Bianchi snc di Verbania.

Il plico contiene tre buste chiuse, rispettivamente denominate:

Busta 1 - documentazione amministrativa

Busta 2 - offerta tecnica

Busta 3 - offerta economica

Le suddette buste vengono rispettivamente contrassegnate con le sigle 1a, 1b, 1c.

Si procede all’apertura della Busta “1a” – documentazione amministrativa, debitamente sigillata, ed all’esame del suo contenuto.

La busta contiene la seguente documentazione:

- 1) Dichiarazione di conferma, redatta conformemente al modello proposto dall’Ente Parco, debitamente sottoscritta dal Sig. Stefano Bianchi, legale rappresentante dell’impresa Borioli & Bianchi snc, corredata dalla copia fotostatica della carta d’identità dello stesso.

- 2) Copia del capitolato speciale d'appalto timbrata e firmata per accettazione dal legale rappresentante dell'impresa. La Commissione prende atto che l'offerente non presenta l'allegato al capitolato speciale debitamente sottoscritto come richiesto dalla lettera di invito. La Commissione ritiene necessaria opportuna integrazione alla ditta e contatta la medesima richiedendo la trasmissione dell'allegato.

Si passa quindi all'apertura del plico n. 2, mittente Antea Srl di Saronno.

Il plico contiene tre buste chiuse, rispettivamente denominate:

Busta 1 - documentazione amministrativa

Busta 2 - offerta tecnica

Busta 3 - offerta economica

Le suddette buste vengono rispettivamente contrassegnate con le sigle 2a, 2b, 2c.

Si procede all'apertura della Busta "2a" – documentazione amministrativa, debitamente sigillata, ed all'esame del suo contenuto.

La busta contiene la seguente documentazione:

- 1) Dichiarazione di conferma, redatta conformemente al modello proposto dall'Ente Parco, debitamente sottoscritta dal Sig. Roberto Murano, legale rappresentante dell'impresa Antea Srl, corredata dalla copia fotostatica della carta d'identità dello stesso.
- 2) Copia del capitolato speciale d'appalto timbrata e firmata per accettazione dal legale rappresentante dell'impresa.

La documentazione contenuta nella busta "2a" è conforme a quanto richiesto nella lettera di invito.

Si passa quindi all'apertura del plico n. 3, mittente Union Brokers Srl di Reggio Emilia.

Il plico contiene tre buste chiuse, rispettivamente denominate:

Busta 1 - documentazione amministrativa

Busta 2 - offerta tecnica

Busta 3 - offerta economica

Le suddette buste vengono rispettivamente contrassegnate con le sigle 3a, 3b, 3c.

Si procede all'apertura della Busta "3a" – documentazione amministrativa, debitamente sigillata, ed all'esame del suo contenuto.

La busta contiene la seguente documentazione:

- 1) Dichiarazione di conferma, redatta conformemente al modello proposto dall'Ente Parco, debitamente sottoscritta dal Sig. Luigi Severi, legale rappresentante dell'impresa Union Brokers Srl, corredata dalla copia fotostatica della carta d'identità dello stesso.
- 2) Copia del capitolato speciale d'appalto timbrata e firmata per accettazione dal legale rappresentante dell'impresa. La Commissione prende atto che l'offerente non presenta l'allegato al capitolato speciale debitamente sottoscritto come richiesto dalla lettera di invito. La Commissione ritiene necessaria opportuna integrazione alla ditta e contatta la medesima richiedendo la trasmissione dell'allegato.

La Commissione, al termine dell'esame della documentazione amministrativa, alle ore 10,20 sospende la seduta in attesa delle integrazioni richieste.

Alle ore 10,35 la Commissione, ricevute le integrazioni da parte dell'impresa Borioli & Bianchi snc (prot. EP n° 1406 del 7/6/2017) e da parte dell'impresa Union Brokers Srl (prot. EP n° 1407 del 7/6/2017) riprende i lavori.

Verificata ora la regolarità e la completezza della documentazione amministrativa anche di queste due ditte, la Commissione ammette tutte e tre le imprese offerenti alle fasi successive.

Si procede quindi all'esame della busta 1 b – OFFERTA TECNICA, debitamente sigillata, presentata dall'impresa Borioli & Bianchi snc, che contiene la relazione tecnica descrittiva richiesta, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa.

La Commissione provvede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'impresa Borioli & Bianchi snc in base ai criteri e punteggi indicati nel capitolato di gara, da cui risulta quanto segue:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo assegnabile</b>	<b>Punti assegnati</b>	<b>Motivazione</b>
organizzazione e modalità di espletamento del servizio con indicazione dei tempi di risposta alle necessità dell'Ente	Fino a 50 pt	50	Esaurisce le prestazioni oggetto del servizio indicando metodi e fasi di lavoro che considerano anche collegamenti alla realtà del territorio.
composizione dello staff con indicazione delle professionalità di riferimento/numero di addetti per l'Ente	Fino a 10 pt	10	Vengono indicate le figure di riferimento e le relative professionalità. Lo staff proposto è congruo rispetto alla proposta di gestione del servizio e delle attività.
proposte migliorative per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi e per l'assistenza all'Ente rispetto agli standard richiesti dal capitolato	Fino a 10 pt	6	La proposta migliorativa attiene all'opportunità di dotare l'Ente di polizza di tutela legale e contempla, solo in termini generali, un'ipotesi di programma formativo del personale.
<b>TOTALE</b>	<b>Max 70 pt</b>	<b>66</b>	

Si procede quindi all'esame della busta 2 b – OFFERTA TECNICA, debitamente sigillata, presentata dall'impresa Antea Srl, che contiene la relazione tecnica descrittiva richiesta, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa.

La Commissione provvede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'impresa Antea Srl in base ai criteri e punteggi indicati nel capitolato di gara, da cui risulta quanto segue:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo assegnabile</b>	<b>Punti assegnati</b>	<b>Motivazione</b>
organizzazione e modalità di espletamento del servizio con indicazione dei tempi di risposta alle necessità dell'Ente	Fino a 50 pt	40	La proposta appare completa rispetto ai servizi richiesti sebbene l'insieme delle azioni operative indicate non sia inquadrata in un progetto unitario.
composizione dello staff con indicazione delle professionalità di riferimento/numero di addetti per l'Ente	Fino a 10 pt	10	Vengono indicate le figure di riferimento e le relative professionalità. Lo staff proposto è congruo rispetto alla proposta di gestione del servizio e delle attività
proposte migliorative per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi e per l'assistenza all'Ente rispetto agli standard richiesti dal capitolato	Fino a 10 pt	7	Le proposte migliorative hanno una discreta relazione con il servizio complessivamente proposto.
<b>TOTALE</b>	<b>Max 70 pt</b>	<b>57</b>	

Si procede quindi all'esame della busta 3 b – OFFERTA TECNICA, debitamente sigillata, presentata dall'impresa Union Brokers Srl che contiene la relazione tecnica descrittiva richiesta, debitamente sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa.

La Commissione provvede alla valutazione dell'offerta tecnica dell'impresa Union Brokers Srl in base ai criteri e punteggi indicati nel capitolato di gara, da cui risulta quanto segue:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio massimo assegnabile</b>	<b>Punti assegnati</b>	<b>Motivazione</b>
organizzazione e modalità di espletamento del servizio con indicazione dei tempi di risposta alle necessità dell'Ente	Fino a 50 pt	44	L'articolazione e l'ampia estensione dei servizi proposti appare non selettivamente commisurata alla specifica realtà dell'Ente.
composizione dello staff con indicazione delle professionalità di riferimento/numero di addetti per l'Ente	Fino a 10 pt	10	Vengono indicate le figure di riferimento e le relative professionalità. Lo staff proposto è congruo rispetto alla proposta di gestione del servizio e delle attività
proposte migliorative per il conseguimento di economie di spesa nella gestione dei rischi e per l'assistenza all'Ente rispetto agli standard richiesti dal capitolato	Fino a 10 pt	8	Le proposte migliorative hanno una buona relazione con il servizio complessivamente proposto.
<b>TOTALE</b>	<b>Max 70 pt</b>	<b>62</b>	

Terminata la valutazione delle offerte tecniche, alle ore 13.30 la Commissione sospende i lavori, che vengono ripresi alle ore 15.15 con l'esame delle offerte economiche.

Si procede quindi con l'apertura della busta 1 C - offerta economica, dell'impresa Borioli & Bianchi snc, che risulta regolarmente chiusa e sigillata e contiene l'offerta economica del concorrente.

Questa, regolarmente datata e sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa, presenta le seguenti offerte:

- Sub elemento B1) Percentuali provvigioni ramo RC Auto 4%
- Sub elemento B2) Percentuali provvigioni rami diversi da RC Auto 10%

Si procede quindi con l'apertura della busta 2 C - offerta economica, dell'impresa Antea Srl, che risulta regolarmente chiusa e sigillata e contiene l'offerta economica del concorrente.

Questa, regolarmente datata e sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa, presenta le seguenti offerte:

- Sub elemento B1) Percentuali provvigioni ramo RC Auto 3%
- Sub elemento B2) Percentuali provvigioni rami diversi da RC Auto 6%

Si procede infine con l'apertura della busta 3 C - offerta economica, dell'impresa Union Brokers Srl, che risulta regolarmente chiusa e sigillata e contiene l'offerta economica del concorrente e una dichiarazione relativa agli oneri aziendali per la sicurezza dei lavoratori e al rispetto delle regole deontologiche di cui all'art. 42 del Regolamento IVASS relative all'attività di mediazione.

L'offerta economica, regolarmente datata e sottoscritta dal legale rappresentante dell'impresa Union Brokers Srl, presenta i seguenti valori:

- Sub elemento B1) Percentuali provvigioni ramo RC Auto 3%
- Sub elemento B2) Percentuali provvigioni rami diversi da RC Auto 6%

Tutte le offerte economiche presentate risultano valutabili, in quanto ricadenti tra i limiti minimi e massimi indicati nella Sezione 1 dell'Avviso e pertanto si procede all'assegnazione dei relativi punteggi con i criteri indicati nella Sezione 5 dell'Avviso medesimo.

I punteggi attribuiti alle offerte economiche sono:

- |                          |             |
|--------------------------|-------------|
| 1. Borioli & Bianchi snc | punti 18,75 |
| 2. Antea Srl             | punti 30    |
| 3. Union Brokers Srl     | punti 30    |

La valutazione complessiva (tecnica + economica) risulta pertanto la seguente:

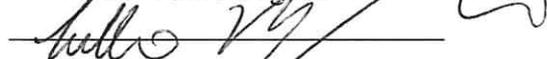
- |                          |             |
|--------------------------|-------------|
| 1. Borioli & Bianchi snc | punti 84,75 |
| 2. Antea Srl             | punti 87    |
| 3. Union Brokers Srl     | punti 92    |

L'offerta dell'impresa che ha ottenuto la valutazione complessiva (tecnica + economica) più alta risulta essere quella della Union Brokers Srl.

Alle ore 16.35, conclusi i lavori, la Commissione rinvia tutta la documentazione di gara al Dirigente per i provvedimenti di competenza, comprese le necessarie verifiche delle dichiarazioni presentate dall'offerente.

Il Presidente

Dr. Tullio Bagnati



Il Componente

Dr. Massimo Scanzio



Il Componente - Segretario verbalizzante

Fabio Giovanella



