

**PROCEDURA COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
RESPONSABILE PREVENZIONE E PROTEZIONE DELL’ENTE PARCO AI SENSI DEL
D.LGS 81/2008 - PERIODO 2018-2022. CIG Z251FE2B82
VERBALE ESAME OFFERTE
1° SEDUTA**

Premesso che con determinazione dirigenziale n. 275 del 14.09.2017:

- si è stabilito di provvedere all’affidamento del servizio di responsabile prevenzione e protezione dell’Ente Parco ai sensi del d.lgs 81/2008 per il periodo 2018-2022 tramite affidamento diretto ai sensi dell’art. 36 comma 2 lett a) del D.Lgs. 50/2016 previa indagine di mercato e successivo confronto comparativo tra gli operatori economici individuati;
- in esito all’indagine di mercato con successiva determinazione dirigenziale n. 303 del 18.10.2017 è stata approvata la lettera di invito agli operatori economici che hanno formulato regolare richiesta di partecipazione ed è stato fissato il termine per la presentazione delle offerte nel giorno 23.10.2017 alle ore 14,00;
- l’esame delle offerte è stato fissato nel giorno 24.10.2017 a partire dalle ore 9,00.

L’anno 2017, il giorno 24 del mese di ottobre alle ore 9,15, presso la sede operativa del Parco Nazionale Val Grande, a Vogogna, la Commissione nominata con determinazione dirigenziale n. 320 del 24.10.2017 composta da Dr. Tullio Bagnati, Direttore dell’Ente Massimo Scanzio, Responsabile del Servizio Amministrativo e Massimo Colombo, collaboratore del Servizio Tecnico, provvede all’esame delle offerte pervenute dagli operatori economici invitati.

Si dà atto che non è presente nessun rappresentante degli operatori economici invitati e che sono pervenute, entro il termine di scadenza per la presentazione, n. 3 offerte nelle modalità e tempi previsti dalla lettera di interpello e precisamente:

Istanza n. 1 pervenuta in data 18.10.2017 e registrata al n. 3135 del protocollo generale dell’Ente Parco, da parte di IPSlab Srl con sede legale a Vicenza (VI), in Contrà Porti n. 16, in busta chiusa e regolarmente sigillata.

Istanza n. 2 pervenuta in data 20.10.2017 e registrata al n. 3157 del protocollo generale dell’Ente Parco, da parte di Datek22 Srl con sede legale a Como (CO), in Via Antonio Giussani n. 16, in busta chiusa e regolarmente sigillata.

Istanza n. 3 pervenuta in data 20.10.2017 e registrata al n. 3162 del protocollo generale dell’Ente Parco, da parte di Prometeo Srl con sede legale a Curtatone (MN), in Via Caduti del Lavoro n. 11, in busta chiusa e regolarmente sigillata.

Si procede all’esame della documentazione presentata da IPSlab Srl (istanza n. 1), che risulta composta da:

- busta n. 1 – documentazione amministrativa;
- busta n. 2 – offerta tecnica;
- busta n. 3 – offerta economica

tutte regolarmente chiuse e controfirmate sui lembi.

Si procede all'esame della documentazione presentata da Datek22 Srl (istanza n. 2), che risulta composta da:

- busta n. 1 – documentazione amministrativa;
- busta n. 2 – offerta tecnica;
- busta n. 3 – offerta economica

tutte regolarmente chiuse e controfirmate sui lembi.

Si procede all'esame della documentazione presentata da Prometeo Srl (istanza n. 3), che risulta composta da:

- busta n. 1 – documentazione amministrativa;
- busta n. 2 – offerta tecnica;
- busta n. 3 – offerta economica

tutte regolarmente chiuse e controfirmate sui lembi.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione amministrativa delle istanze pervenute.

Si procede all'apertura della busta n. 1 – documentazione amministrativa di IPSlab Srl (istanza n. 1), contenente:

- domanda di partecipazione e dichiarazione di conferma redatta su modello predisposto dell'Ente, sottoscritta da Paolo Rossi in qualità di legale rappresentante IPSlab Srl corredata da copia della carta di identità in corso di validità;
- capitolato speciale d'appalto debitamente sottoscritto.

L'operatore economico è quindi ammesso alle fasi successive.

Si procede all'apertura della busta n. 1 – documentazione amministrativa di Datek22 Srl (istanza n. 2), contenente:

- dichiarazione di conferma redatta su modello predisposto dell'Ente, sottoscritta da D'Ambrosio Andrea in qualità di amministratore unico della ditta Datek22 Srl corredata da copia della carta di identità in corso di validità;
- capitolato speciale d'appalto debitamente sottoscritto.

L'operatore economico è quindi ammesso alle fasi successive.

Si procede all'apertura della busta n. 1 – documentazione amministrativa di Prometeo Srl (istanza n. 3), contenente:

- dichiarazione di conferma redatta su modello predisposto dell'Ente, sottoscritta da Goretti Marco corredata da copia della carta di identità in corso di validità;
- capitolato speciale d'appalto debitamente sottoscritto.

L'operatore economico è quindi ammesso alle fasi successive.

La Commissione procede all'esame delle offerte tecniche delle istanze pervenute e alla valutazione della relativa documentazione in base ai criteri del pt 8 dell'Avviso

Si procede quindi all'apertura della busta n. 2 – offerta tecnica di IPSlab Srl (istanza n. 1), contenente:

- relazione tecnico metodologica del servizio proposto;
- curriculum del responsabile del servizio di prevenzione e protezione individuato.

Viene attribuito il seguente punteggio:

parametro	Valutazione	Punteggio assegnato
proposta di gestione e modalità organizzative Max punti 20.	La proposta, completa rispetto alle attività richieste, comprende attività tecniche a supporto dell'Ente in materia di appalti da eseguirsi anche al di fuori delle sedi di lavoro, risultando pienamente adeguata alle necessità dell'Ente.	20
curriculum del RSPP. Max punti 10	Dal curriculum si rileva adeguata esperienza professionale per il ruolo da assegnare	10
Formazione, Informazione e Addestramento al personale. Max punti 10	Il piano formativo risulta adeguato	10
totale		40

Si procede quindi all'apertura della busta n. 2 – offerta tecnica di Datek22 Srl (istanza n. 2), contenente:

- relazione tecnico metodologica del servizio proposto;
- curriculum del responsabile del servizio di prevenzione e protezione individuato.

Viene attribuito il seguente punteggio:

parametro	Valutazione	Punteggio assegnato
proposta di gestione e modalità organizzative Max punti 20.	La proposta, completa rispetto alle attività richieste, è qualificata dall'indicazione del gruppo di lavoro dedicato.	18
curriculum del RSPP. Max punti 10	Dal curriculum si rileva adeguata esperienza professionale per il ruolo da assegnare	10
Formazione, Informazione e addestramento al personale. Max punti 10	Il piano formativo risulta adeguato	10
totale		38

Si procede quindi all'apertura della busta n. 2 – offerta tecnica di Prometeo Srl (istanza n. 3), contenente:

- relazione tecnico metodologica del servizio proposto;
- curriculum del responsabile del servizio di prevenzione e protezione individuato.

La proposta di gestione comprende attività tecniche di valutazione dei rischi di esposizione al rumore e ai campi elettromagnetici che l'impresa dichiara di non potere quantificare economicamente; inoltre l'impresa dichiara di non potere quantificare sempre dal punto di vista economico l'attività di formazione richiesta dal capitolato.

Pertanto, non potendosi valutare compiutamente i costi del servizio richiesto, la società viene esclusa e non si procede all'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Alle ore 10.45 la Commissione interrompe i lavori, riaggiornandosi alle ore 12,15 del giorno 24.10.2014 per l'esame delle offerte economiche.

Letto, confermato e sottoscritto.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente *Tullio Bagnati*



I Commissari *Massimo Colombo*



Massimo Scanzio


